

**CONFLICTO Y COLABORACIÓN EN EL MANEJO DE RECURSOS NATURALES EN
AMERICA LATINA Y CARIBE
CyC**

INFORME DE AVANCE

1. Título del proyecto

Logros y limitaciones en el proceso de concertación de la Asociación Para el Uso Sostenible de la Tola, en Arequipa, PERU.

2. Numero del proyecto

P175

3. Investigador Responsable

José Godofredo Peña Dávila

4. Nombre de la Institución

CAPRODA (Centro de Apoyo y Promoción para el Desarrollo Agrario)

5. País

Perú

6. Fecha de Recepción de Adelanto de la Donación

03 febrero 2003

7. Fecha de Preparación del Informe

07 julio 2003

8. Actividades Previstas Durante el Periodo

a. Definición del contexto

La finalidad es analizar cómo es que los factores del contexto influyen en el conflicto.

- a.1. Elaborar un breve diagnóstico eco geográfico, socio-económico y cultural del ámbito donde se desarrolló el proyecto.
- a.2. Explicar los procesos del medio ambiente y los recursos naturales, así como los procesos sociales, económicos y culturales en el ámbito, sobre los que influyó el proceso de concertación.
- a.3. Determinar las políticas del Estado que tienen incidencia en la dinámica de la Región, en relación al proceso de concertación.

b. Acopiar y ordenar los registros de las experiencias

- b.1. Coordinar con INRENA(Instituto Nacional de Recursos Naturales), PRONAMACHCS (Programa Nacional de Manejo de cuencas Hidrográficas y Conservación de Suelos), Araucaria, CAPRODA y la Universidad Nacional de San Agustín, para acopiar los registros de las experiencias: planillas, informes, metodologías, documentos, fotografías, etc.
- b.2. Ordenar y analizar la información recolectada.
- b.3. Determinar los vacíos importantes y temas críticos que requieran atención especial en las siguientes fases.

c. Reconstruir la historia

- c.1. Elaborar agenda de Taller de trabajo.
- c.2. Notificar y comprometer la asistencia de los actores y agentes del proceso de concertación: productores, extractores-transportistas, usuarios y técnicos de las instituciones participantes.
- c.3. Preparar Taller de trabajo, según coordinaciones con los participantes.
- c.4. Realizar Taller de reconstrucción de la historia, prestando atención a los vacíos importantes y temas críticos determinados en la fase anterior.
 - Se caracterizarán las etapas “históricas” que subdividen el periodo sistematizado.
 - Se indicará los problemas que se proponía abordar con la intervención, las estrategias, actividades asumidas para abordar la problemática y los objetivos planteados.
 - Se determinará las formas de participación de los distintos actores en cada una de esas etapas; asimismo sus objetivos, perspectivas y propuestas; definiendo si concordaban o no.

CONFLICTO Y COLABORACIÓN EN EL MANEJO DE RECURSOS NATURALES EN AMÉRICA LATINA Y CARIBE

CyC

- Se registrarán los aportes, experiencias, recomendaciones, sugerencias de los participantes.

Para ello se utilizará el Análisis de Constructos, buscando:

- Determinar los mapas mentales y los discursos de los actores; y
- Analizar diferencias entre los mapas, sus características adaptativas y las posibilidades de diálogo.

Las herramientas a utilizar serán:

- el análisis dialógico,
- el diagnóstico PIL (poder, intereses, legitimidad); y
- el diagnóstico PIN (postura, intereses, necesidades).

Estas herramientas se utilizarán también en las siguientes fases.

9. Actividades Iniciadas Durante el Periodo

Durante el periodo se han iniciado y terminado todas las actividades previstas, señaladas en el punto 8.

Acciones planificadas y no ejecutadas:

Hemos realizado todo lo planificado.

Acciones no planificadas y ejecutadas:

- Participamos en el III Congreso Latinoamericano de Manejo de Cuencas Hidrográficas, presentando un poster sobre el proyecto y un stand, donde dimos a conocer la importancia de la Tola y los problemas asociados a su depredación.
- A solicitud de las instituciones participantes, desarrollamos y presentamos un proyecto para obtener financiamiento para la Asociación para el Uso Sostenible de la Tola, ante el Fondo de las Américas, lamentablemente no calificamos. Sin embargo, estamos trabajando para presentar el proyecto ante la Fundación Inter Americana.
- El Instituto Nacional de Recursos Naturales y la Policía Forestal nos han solicitado que los apoyemos en el control de un Canon que se generará sobre la extracción sostenible de la Tola. Estamos coordinando la forma en que se implementará nuestro apoyo.
- Estamos desarrollando un Sistema de Información Social, basándonos en el trabajo de Jacques Chevalier en su página Web; porque pensamos que nos ayudará mucho para el manejo de la información que generemos en este y otros proyectos; nosotros tenemos experiencia en el SIG (Sistema de Información Geográfica) y de allí nuestro interés en el SIS. Estamos tras los pasos de Jacques, deseamos ver terminado su SIS.
- Hemos revisado las herramientas de software sugeridas en el material entregado en Lima y en los correos electrónicos recibidos. Nos ha servido especialmente el sitio de IIIED (International Institute for Environment and Development) <http://www.iiied.org/forestry/tools/stakeholder.html> y el de CIFOR (Center for International Forest Research) <http://www.cifor.cgiar.org>. Pensamos utilizar dichas herramientas en el análisis de la información obtenida, actividad planificada para este semestre que iniciamos.

Las dos últimas acciones se deben a que no conocíamos de dichas herramientas, y ante la complejidad del análisis (los resultados preliminares usando el WebGrid III y análisis de constructos nos muestran una gran variabilidad inter-stakeholders e intergenero) queremos investigar cual herramienta nos permite analizar mejor los datos y obtener información valiosa.

Asimismo, con miras al segundo Taller, queremos emplear herramientas con mayor componente gráfico (imágenes), porque hemos descubierto que es más fácil homogenizar conceptos y ponernos de acuerdo sobre QUÉ hablamos (y así facilitar la discusión) cuando visualizamos el concepto (quizás tenemos conflictos porque en principio no estamos hablando del mismo tema o concepto.)

10. Problemas Encontrados y Soluciones Propuestas

Los problemas encontrados son:

a. En el acopio de los registros del proceso de concertación, no se ha podido recuperar las actas de 04 asambleas. Esta documentación se encontraba en los archivos del Programa Nacional de Manejo de Cuencas Hidrográficas y Conservación de Suelos, pero las actuales autoridades de dicho programa manifiestan no poseer dichos registros. SOLUCION. Hemos insistido con las autoridades del PRONAMACHCS, pero ante su reiterada negativa, hemos conversado con los participantes, reconstruyendo lo mejor posible, los acuerdos de dichas asambleas. De aquí se concluye en la importancia de que los registros de los procesos se entreguen a todas las instituciones participantes, y la escasa política institucional en nuestro país (la política la fijan las personas en el cargo, y no la planificación).

CONFLICTO Y COLABORACIÓN EN EL MANEJO DE RECURSOS NATURALES EN AMERICA LATINA Y CARIBE

CyC

b. En el taller de reconstrucción de la historia, no asistieron todas las personas participantes del proceso de concertación, pese a que se les visitó y se les hizo llegar invitaciones con más de una semana de anticipación. De 05 personas claves del proceso, asistieron 04; de 12 personas secundarias o de participación limitada, solo asistieron 06, el resto de participantes (09 personas) eran personas ajenas al proceso, que se presentaron en representación de otros participantes, a las que por cortesía dejamos que participen en el taller. *SOLUCION Hemos conversado con los inasistentes, para que nos acompañen en el segundo taller, quienes se han comprometido a hacerlo; asimismo, estamos entrevistándolos y conversando con ellos en sus lugares de trabajo, para registrar sus opiniones sobre los logros y limitaciones del proceso de concertación. Hubiese sido mejor su presencia en el Taller para poder enriquecer el dialogo.*

c. Es difícil conseguir un apoyo desinteresado de los stakeholders. La mayoría ven primero cuáles son los beneficios que obtendrán de su participación, y si no les satisfacen no participan. Adicionalmente, no son honestos en sus respuestas, sino que las condicionan a lo que ellos piensan que nosotros queremos que respondan; esto es quizás una falta de valores y solidaridad extendida en la sociedad. *SOLUCION. No creemos haber solucionado este aspecto, pero hemos tratado de dialogar y hacerles ver la importancia de la solidaridad, de los valores, para poder resolver nuestros conflictos y progresar; esto es, el dialogo honesto.*

11. Observaciones

- Las matrices utilizadas en el análisis de constructos son una herramienta útil que permite organizar los datos obtenidos de los actores o stakeholders.
- La expresión en forma anónima de los participantes en los talleres (a través de tarjetas y formatos) permite una expresión honesta y sincera de sus opiniones. En contraste cuando la persona debe identificarse, los datos se encuadran en patrones conocidos evitándose la crítica o reconocimiento de errores (por ejemplo los representantes de instituciones públicas).
- El análisis de los datos que hemos obtenido es muy difícil (estamos en pleno análisis), porque la variabilidad es muy grande, entonces no encontramos puntos de apoyo a partir de los cuales empezar a generar información valiosa. Las herramientas de software parecen ser una solución a este problema, lo investigaremos.