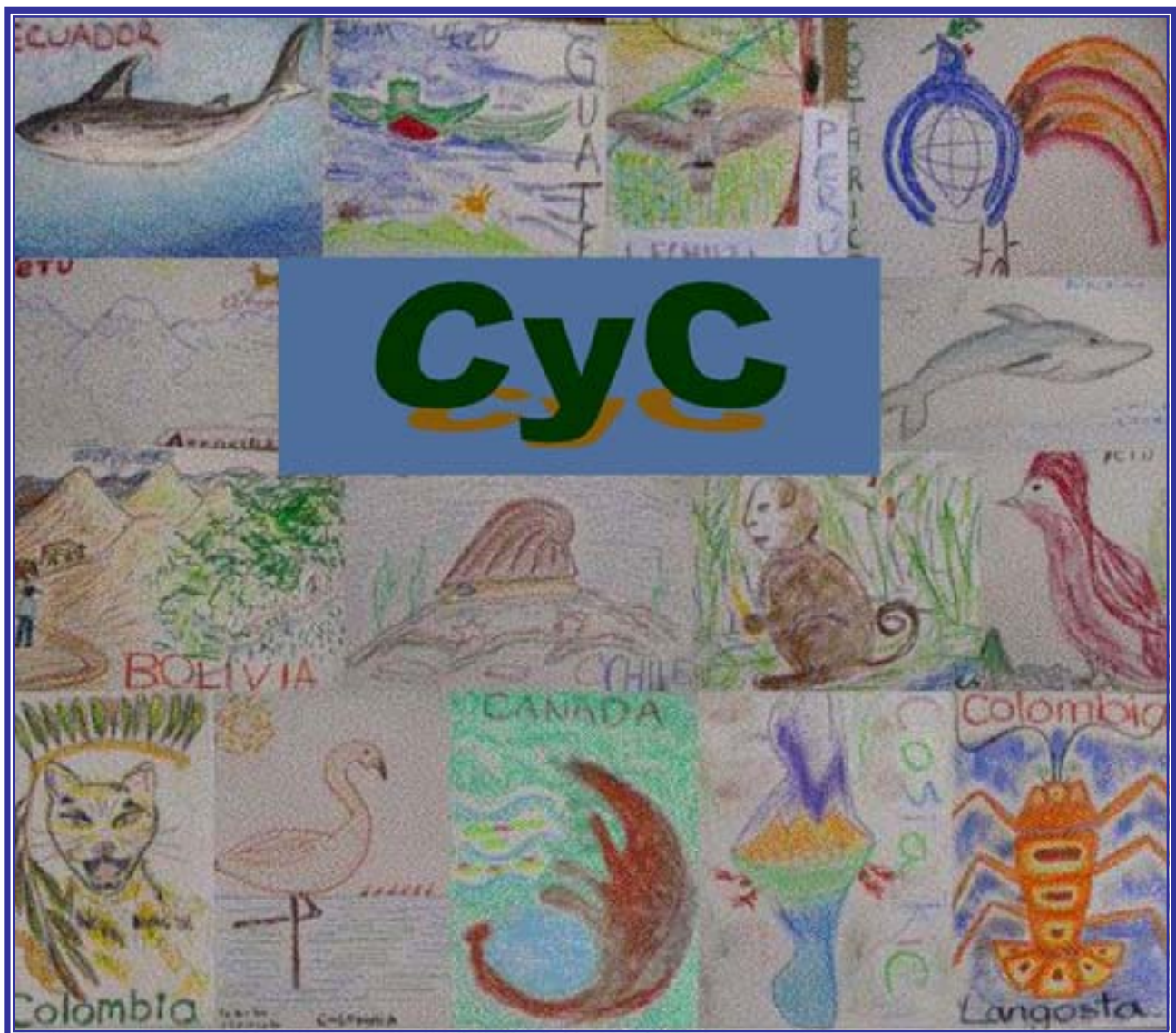


Conflicto y Colaboración en el Manejo de Recursos Naturales en América Latina y El Caribe

Memoria de la Reunión Inicial de los Investigadores

Pachacamac, Lima, Perú, 21-27 de Octubre de 2002



Presentación cruzada de los proyectos

Cada proyecto hizo una breve reseña crítica constructiva de otro proyecto que le había sido asignado, subrayando los aspectos originales y novedosos.

Manejo de recursos colectivos, Tarija, Bolivia: rescata el conocimiento y las instituciones tradicionales; atiende los temas de la conservación de la biodiversidad y las alternativas de desarrollo; explicita el tema de género en la resolución de conflictos; provee instrumentos para el manejo de recursos colectivos.

Reserva de la Biósfera, Providencia, Colombia: reserva entra en conflicto con intereses locales; efecto en recursos transversales, efecto en derechos históricos de uso; interdisciplinariedad; participación de la comunidad; cobertura del conflicto: interés del estado en la Reserva de las Biosfera y el interés local de usar y mantener el recurso para la subsistencia.

Quiché, Guatemala: diálogo entre autoridades indígenas y autoridades nacionales; proyección de sistema local de gestión de recursos naturales a lo nacional (principios constitucionales); apunta a la diversidad cultural; visibiliza los mecanismos de resolución; el perfil de la autoridad indígena; bibliografía.

Macchu Pichu, Perú: área protegida muy compleja con muchos actores, en un sitio de prestigio internacional; identifica puentes y barreras al manejo de conflictos; productos: propuesta de gobernanza y metodología replicable de manejo de conflictos.

Galápagos, Ecuador: sistematiza experiencia de sitio pionero en co-manejo; perspectiva de las asimetrías de poder; rol de la mujer en el manejo de conflictos en un contexto machista; capacitación a la comunidad, para su empoderamiento en el manejo de problemas.

Valle Verde, Lurín, Perú: ordenamiento territorial como proceso social y político, no solo técnico; interacción entre zonas urbanas y rurales; busca reducir presión urbana; mecanismos de concertación para manejo de conflictos; relaciones entre la vigilancia, la capacitación de los actores locales y la participación; metodología apta cuando los actores cambian; cuatro aspectos integrados: ordenamiento territorial, desarrollo, instituciones y participación.

Ordenamiento Territorial, Santa Lucía, Uruguay: está localizado en el área más densamente poblada del país, y que genera 70% del PB; complejidad del sitio elegido (muchos componentes, actores asociados al proyecto). Desalojo: ya existe una problemática crítica.

Salinas, Guajira, Colombia: búsqueda de solución compartida, no hay excluidos; experiencia en proceso (10 años); riqueza natural antigua, accesada por distintos actores (estado, empresarios, indígenas); escenarios cambiantes; actividades tradicionales articuladas con el desarrollo.

Áreas de Manejo Costero, Chile: análisis de los impactos de los factores internacionales en los arreglos locales; factores intersectoriales que ejemplarizan la crisis de poder entre diversos sectores a nivel nacional.

Parque Nacional Marino Ballena, Costa Rica: integración del conocimiento teórico/técnico con el popular; premisas del trabajo como multidisciplinariedad; dos fuentes de experiencia y conocimiento; código de ética; sistematización-difusión junto con población local; no sólo investigación: capacitación de actores locales; pertinencia del caso seleccionado (lo marino ha sido poco tratado).

Explotación Petrolera en Áreas Indígenas, Chaco, Bolivia: fortalecimiento del poder local; disseminación de la experiencia sistematizada, para que otros pueblos indígenas aprovechen; concepto de la administración del conflicto desde varias perspectivas.

Áreas indígenas, Chile: fortalecimiento de organizaciones indígenas desde su cosmología políticas en una situación en la que la normatividad no incluye a los indígenas; contribución a la conservación de la diversidad cultural; comparación de diferentes enfoques; bases para propuesta indígena hacia el gobierno.

Impacto de nuevas políticas en áreas protegidas, Colombia: sistematización de formación de parque que incorpora a la población indígena; como se genera la políticas públicas con participación social (opinión y acción de la gente); discusión y disseminación hacia el mundo indígena; sistematización desde la perspectiva indígena; manual concebido como un texto útil para los dirigentes tradicionales para la gestión.

Manejo de la Tola, Arequipa, Perú: un recurso en crisis, problema complejo; esfuerzo muy claro de sistematización de lo que pasó; un consorcio de diversas instituciones, incluyendo involucrados; sistematiza una experiencia real de concertación y evalúa sus impactos.

ACTIVIDAD UNO (EL BINGO ACADEMICO)

Construcción de perfiles, gemelos y espejos, para negociar las prioridades del programa a nivel regional.

Priorización de productos y actividades a nivel del programa

Se identificaron las actividades previstas de la segunda fase:

- acompañamiento de los proyectos
- capacitación a distancia
- foros virtuales
- diseminación
- sistematización
- manual metodológico
- otros.

Se pidió a los investigadores, agrupados en proyectos “gemelos” y “espejos”, priorizar los productos esperados y las actividades de la segunda fase, aplicando los siguientes criterios:

- Iniciativas a nivel regional, que podrían ser facilitadas por el programa, de mayor utilidad para los proyectos y las organizaciones en su trabajo nacional.
- Interés de los proyectos en contribuir directamente, con su tiempo y con los resultados de su proyecto.

Los productos y las actividades priorizadas por el grupo A fueron:

- Intercambio de experiencias (entre proyectos)
- Visitas a terreno
- Foros específicos (metodologías)
- Capacitación a distancia
- Desde CyC hacia los proyectos
- Manuales
- Libros
- Otros medios de difusión

Los productos y las actividades priorizadas por el grupo B fueron:

- Lobbying (apoyo del programa a las actividades de incidencia de los proyectos)
- Desarrollo de una estrategia de apoyo y fortalecimiento de proyectos (intercambios, tutorías, divulgación)
- Libro y red de comunicación
- Foros horizontales (semi-abiertos como instancias del intercambio de avances y experiencias).

Los productos y las actividades priorizadas por el grupo C (CIID) fueron:

- Acompañamiento de los proyectos
- Manual metodológico de investigación
- Incidir en foros regionales

Libro de sistematización (audiencia)

Los productos y las actividades priorizadas por el grupo D (UPAZ) fueron:

Libro de sistematización
Manual metodológico
Capacitación a distancia
Foros

ACTIVIDAD DOS: El FODL del programa y de los proyectos

Los participantes interpretaron que el programa CyC tiene las siguientes fortalezas y debilidades:

Fortalezas del programa: Conjunto de proyectos de calidad; un enfoque metodológico más sólido; intereses en común (entre proyectos gemelos, por ejemplo); los proyectos individuales responden a problemas y expectativas concretas; el Comité Asesor está compuesto de investigadores con experiencia y una red de contactos; la página web tiene una buena difusión.

Debilidades del programa: el Comité Asesor no está completamente integrado en la principales actividades del programa (en ese momento, se explicó el cambio de naturaleza del Comité desde la primera fase -uno de los actores principales- hasta la fase actual -selección de las propuestas y rol asesor-). Por otra parte, se notó la falta de participación de investigadores del Caribe y de Brasil.

Se procedió luego a definir las fortalezas y debilidades de los proyectos. Los números entre paréntesis indican el número de proyectos que reconocen cada debilidad o fortaleza.

Fortalezas

Necesidad local clara (14); condiciones favorables para la colaboración (12); independencia institucional y analítica (neutral) (11); composición interdisciplinaria del equipo (11); aceptación comunitaria (10); participación concertada de los actores (8); orientación hacia la acción (8); claridad conceptual sobre recursos y su sustentabilidad (8); iniciativa local (6); composición intercultural del equipo (5).

Debilidades

Procesos metodológicos poco desarrollados para procesos complejos (11); poca claridad de lo que es MAC (6); falta involucramiento de instituciones tomadoras de decisiones (incidencia) (5); acceso a metodologías participativas validadas (4); metodología de análisis de cambios en políticas gubernamentales; dependencia en instituciones tomadores de decisiones (4); pocos referentes prácticos sobre manejo en áreas marinas en América Latina (3); actores vulnerables pocos visibles en los procesos (3); percepción entre tomadores de decisiones que la investigación no tiene un papel/visibilidad política (2).

Finalmente los grupos identificaron las oportunidades y limitaciones que el programa representa para los proyectos:

Oportunidades que el programa ofrece actualmente

Intercambio de experiencias y propuestas (14); interés en problemas socio-ambientales (14); apertura al cambio (insumos de los proyectos) al proceso de acompañamiento (14); posibilidad de situarse en el contexto regional (visión regional) como una forma de incrementar la legitimidad y respaldo de los proyectos; abrir nuevas líneas de investigación (14); poder reflexionar sobre experiencias concretas y sistematizar y divulgarlas (14); oportunidad material para hacer investigación; respaldo institucional (plataforma); productos de las investigaciones permiten conseguir recursos adicionales.

Limitaciones del programa para con los proyectos

Limitado acompañamiento puntual a los proyectos (14); los apoyos del programa son de corto plazo, cuando los procesos son de largo plazo (14); incipiente relación entre el programa y los proyectos; diversidad y dispersión de los proyectos; involucramiento en los aspectos políticos de los proyectos por parte del programa; cambios en las prioridades de los donantes (sabor del mes).

Limitaciones de la capacidad de los proyectos de responder a las expectativas del programa

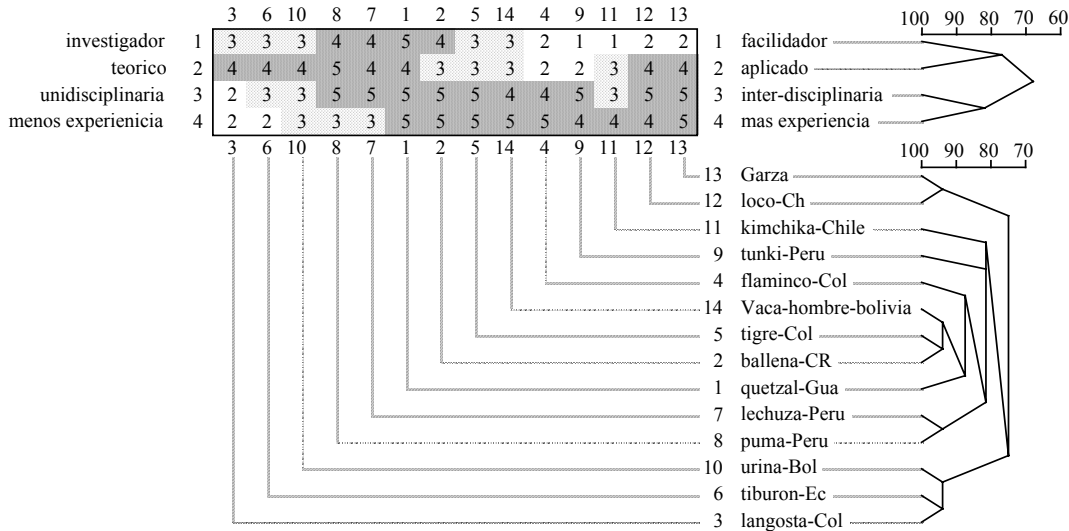
Tema ambiental juzgado políticamente y “colgado de un hilo” (8); peligro de homogeneización “artificial” de los proyectos (resultado de los criterios de selección) (5); capacidad de cumplir con las expectativas del programa a nivel del programa (1); generar sinergias; cierre de espacios locales, por la guerra.

ACTIVIDAD TRES: Análisis socio-constructivista de actores

Se seleccionaron, entre todos los participantes, cuatro criterios discriminantes de los proyectos, los que se caracterizaron de acuerdo a estos criterios. El análisis de los agrupamientos se presenta a continuación:

FOCUS: lima1

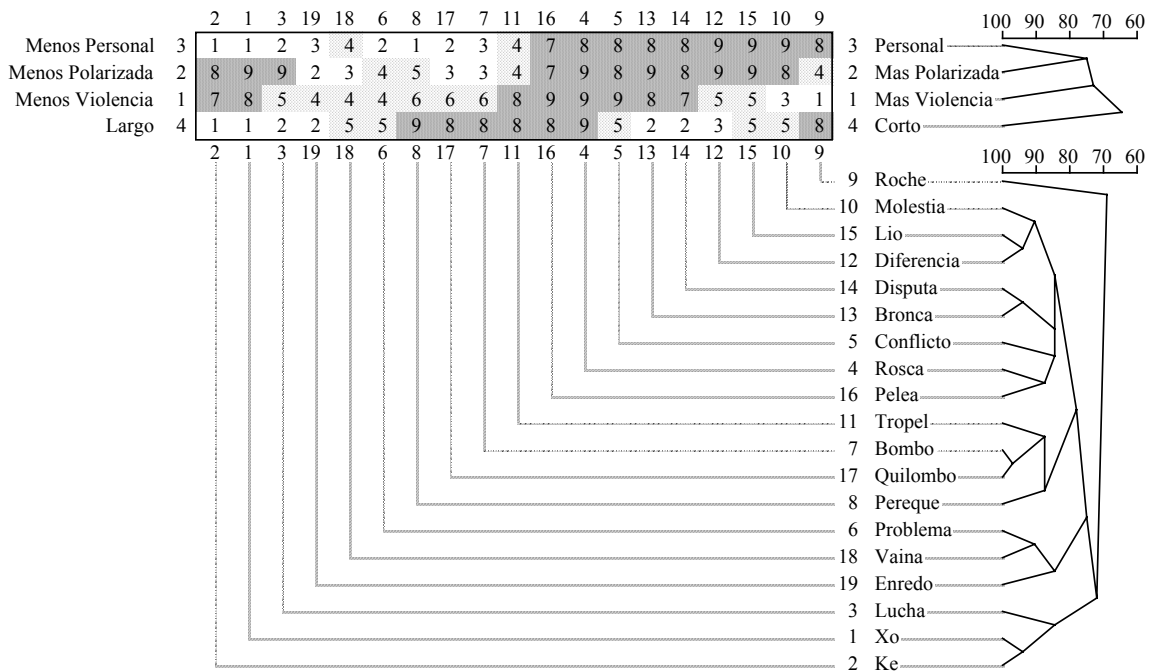
Elements: 14, Constructs: 4, Range: 1 to 5, Context: cye



Luego se aplicó el mismo método para analizar el sentido de varias palabras sinónimas de “conflicto”:

FOCUS: Red

Elements: 19, Constructs: 4, Range: 1 to 9, Context: Nombre de Red



ACTIVIDAD CUATRO: Apoyo metodológico cruzado

Cada proyecto presentó una metodología, que dominara bien y que le fuera familiar. Las presentaciones fueron las siguientes:

Hora	Proyecto	Tema	Proyecto	Tema
3:00	Flamenco	Actores	Puma	Tendencias
3.30	Garza	Diálogo	Quetzal	Acuerdos K'iché
5.30	Langosta	Conversatorio	Tunki	Mapa parlante
6.00	Loco	MCFI	Ballena	Sistematización
6.30	Tigre	Métodos interculturales	Vaca-gente	IFRI

ACTIVIDAD CINCO y SEIS: Análisis dialógico

El siguiente análisis se hizo para observar diferentes percepciones y opiniones de varios grupos, y así determinar hasta qué punto las diferencias representan verdaderos desacuerdos o malentendidos.

Los hombres y mujeres participantes se reunieron en grupos distintos y tuvieron que ordenar del más al menos importante las diferentes formas de fomentar la colaboración en el manejo de recursos naturales. Cada grupo generó los siguientes **mapas mentales**:

Métodos para favorecer la colaboración	Ordenación propuesta por los hombres	Percepción de los hombres sobre la ordenación de las mujeres	Ordenación propuesta por las mujeres	Percepción de las mujeres sobre la ordenación de los hombres
Información	1	5	1	9
Fortalecimiento	5	6	3	4
Sensibilización	3	1	2	10
Negociación	6	4	6	8
Diálogo participativo	2	2	5	7
Legislación	7	7	9	3
Investigación	4	8	4	1
Monitoreo	10	10	11	11
Acción	8	3	7	5
Regulación política	9	11	8	2
Control coercitivo	11	9	10	6

Hombres y Mujeres: Suma de las diferencias individuales = 12. Máxima diferencia = 60.

Coeficiente de similitud: $(60-12)/60 = 80\%$

Hombres piensan de las mujeres $32/60 = 53\%$

Mujeres piensan de los hombres $10/60 = 17\%$

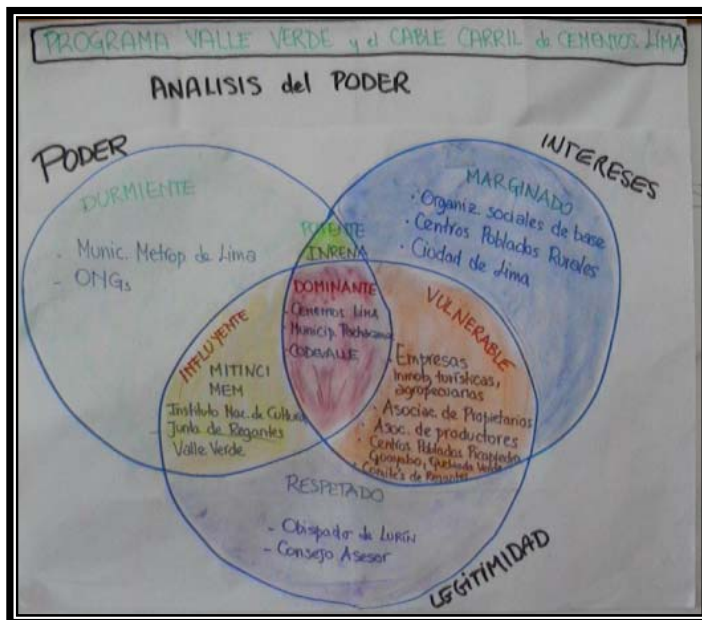
	Acuerdo	Desacuerdo
Entendimiento		
Mala-interpretación unidireccional		
Mala-interpretación mutua	X	

Este análisis muestra que existió una gran similitud entre los grupos de hombres y mujeres en la reunión sobre las formas de promover la colaboración, pero que ambos grupos tienen una mala-interpretación de las percepciones del otro grupo.

ACTIVIDAD SIETE: Diagnóstico PIL (Poder, intereses, legitimidad)

Cada proyecto realizó el análisis PIL y lo compartió con su proyecto gemelo. Los representantes de la UPAZ, del CIID y del Comité Asesor hicieron el mismo análisis para todo el programa:

- “**Dominantes**” (con poder, con intereses y con legitimidad): UPAZ, CIID, Proyectos
- “**Vulnerables**” (con intereses y legitimidad, pero sin poder): Comité Asesor
- “**Marginados**” (con intereses, pero sin poder ni legitimidad): Instituciones de los miembros del Comité Asesor, Universidad Carleton.



Ejemplo de diagnóstico PIL del Proyecto del Valle Lurín, Perú

ACTIVIDAD OCHO: Diagnóstico PIN (Posiciones, intereses, necesidades)

Cada proyecto realizó el análisis PIN y lo compartió con su proyecto gemelo. Los representantes de la UPAZ, del CIID y del Comité Asesor hicieron el mismo análisis para todo el programa sobre la actividad “Libro de sistematización”.

	-2	-1	0	+1	+2
Dominantes					
UPAZ				IN	P
CIID			N	I	P
Proyectos		N		PI	
Vulnerables					
Comité			IN	P	
Marginados					
Instituciones			PN	I	
Carleton			PN	I	

ACTIVIDAD NUEVE: Proceso de investigación-acción

Cada proyecto realizó un ejercicio de planificación de los primeros meses de actividad, utilizando el método de las “arañas”. Este fue luego compartido con otro proyecto que actuó como “consultor”, criticando la propuesta y ayudando a perfeccionar el mapa.

ACTIVIDAD DIEZ: Análisis de escenarios

Cada proyecto realizó un ejercicio de análisis de escenarios, identificando las actividades críticas en cada caso y los indicadores que permiten detectar a tiempo cuando un escenario está por darse.

ACTIVIDAD ONCE: ¿Cómo fortalecer el aprendizaje colectivo?

La última sesión del programa fue dedicada a la construcción del aprendizaje colectivo durante la segunda fase. La discusión y toma de decisiones fue organizada de la siguiente manera:

Agenda

- Presentación de propuestas por parte de los representantes de CIID, UPAZ y Comité Asesor
- Discusión de las propuestas en grupos afines
- Presentación en plenaria de los cambios propuestos por los grupos de discusión
- Aclaraciones

- Explicación del método de “Gradiente de Confianza”
- Reformulación de las propuestas
- Recomendaciones

Propuestas

Elementos que se van a dar de todos modos

- Reunión final de todos los investigadores, para conocer los resultados. Esta reunión se hará preferiblemente junto con un foro internacional en 2004, para intercambio de experiencias y contribuir a una mayor incidencia del programa. Se hicieron las siguientes proposiciones: Congreso Mundial de Conservación UICN, o el Foro de Paz y Medio Ambiente (Colombia).
- Página Web y lista de correos.
- Diálogo virtual sobre la visión del futuro del CyC (el debate sobre este punto está pendiente y podrá hacerse por medio de un... diálogo virtual).

Opciones para reuniones (escoja uno, por una financiación máxima de \$25,000 USD)

- Reuniones nacionales (2), por perfiles afines o pares, o subregional (1-2 reuniones por grupo), para comparar avances y trabajar metodologías con especialistas.
- Fondo para intercambios bilaterales, con un propósito específico.
- Otra modalidad.

Opciones para productos Colectivos

- Serie de casos (entre 10-15)
- Manual ilustrando metodologías de investigación.

En la preparación de las contrapropuestas, los grupos de trabajo tomaron en cuenta la presencia de otros actores del programa (Comité Asesor, participantes de la Fase I, los proyectos no-seleccionados). Asimismo consideraron la posible participación del proyecto de Jacques Chevalier (Carleton University) en la elaboración de un manual de metodologías de investigación.

Acuerdos

Al final del proceso de discusión y reformulación de las propuestas, los participantes expresaron su grado de confianza a las propuestas de aprendizaje colectivo.

Recomendación 1

Reuniones específicas presenciales concertadas entre proyectos con interés común, y con el programa. Objetivo de intercambio de experiencias y conocimientos y la integración de capacitación mutua o apoyada. Restricciones a

un máximo de 2 personas por proyecto en una reunión o de 1 persona en 2 reuniones. Los proyectos se agruparán para hacer propuestas con fecha límite del 30 de abril 2003, las que serán seleccionadas de manera participativa.

Grado de confianza (el voto fue individual)

Me gusta mucho	7
Me gusta	15
Me gusta poco	2
Me abstengo	
No me gusta, pero no quiero parar el proceso	
Quiero manifestar que no me gusta, pero respeto la decisión de todos	
No quiero parar el proceso, pero no me responsabilizo por las consecuencias	
Rechazo la propuesta	1

El “rechazo” fue luego retirado, una vez que fue aclarado el plazo para las propuestas.

Recomendación 2

Serie de casos, abierta a fase I y II, con prioridad a fase II, en formato pdf, con comité editorial; y

Libro de contribuciones individuales y/o colectivas sobre metodologías de investigación innovadora, con autorías individuales o colectivas, y con una introducción sintética.

Grado de confianza (el voto fue por proyecto)

Me gusta mucho	10
Me gusta	4
Me gusta poco	
Me abstengo	
No me gusta, pero no quiero parar el proceso	
Quiero manifestar que no me gusta, pero respeto la decisión de todos	
No quiero parar el proceso, pero no me responsabilizo por las consecuencias	
Rechazo la propuesta	

Pasos a seguir

Como producto de la reunión, se solicitó a cada proyecto suministrar a la Secretaría del Programa

- Una nueva versión del resumen ejecutivo, que refleje mejor:
 - La identidad de la institución, utilizando los elementos del perfil elaborado con el análisis de constructos
 - Las nuevas metodologías

- El plan de trabajo de los próximos meses (por medio de un cuadro de una araña)

Para la elaboración de los contratos:

- La UPAZ elaborará un borrador, con posibles ajustes al presupuesto en algunos casos, para adecuarlos al reglamento.
- El proyecto verificará el contrato y lo presentará a las autoridades de la institución, para obtener un VoBo de principio.
- La UPAZ preparará la versión final, y se hará el intercambio de firmas.
- Posterior a las firmas, se procederá al primer desembolso (50% del total), preferiblemente antes de fines de 2002.

Evaluación y clausura

Sugerencias para mejorar un evento similar en el futuro

- Más actividades al aire libre
- Puede ser en menos días, sin “fiestas” ni “siestas”. Fiesta garantizada con todos al final
- Hacer el siguiente encuentro en Cartagena, Colombia
- Profundizar más en el proceso de enseñanza de las técnicas
- Bibliografía
- Traer objetos típicos (o afines) para intercambio.

Aplicación de las metodologías

Los participantes indicaron luego su interés de aplicar o adaptar las metodologías enseñadas en los próximos meses de sus investigaciones. Como mínimo, un 80% de los participantes indicaron que aplicarán las metodologías enseñadas en los primeros meses de la ejecución de su proyecto.

Comentarios recibidos después de la reunión

De manera espontánea, los participantes expresaron su satisfacción por la reunión:

- Quiero agradecerles muy sinceramente a todos por el aporte que nos hicieron en los días que pasamos juntos. Aportes del intelecto y del sentimiento. Que todos valen. A los que trabajaron en la organización y en la concepción del encuentro, y a los que llevaron -como nosotros- sus ideas y sus contribuciones y, lo que es tan importante, sus ganas y su disposición a escuchar, a oír, a aprender de los demás.
- Que alegría recibir los mensajes de optimismo de todos ustedes los cuales comparto plenamente. Reciban un fuerte abrazo de mi parte y de Miguel desde las tierras cálidas de Santa Cruz.

- Así es grato regresar y saber que en el camino andado la semana pasada se forjaron las bases de relaciones estrechas y los puentes para un trabajo individual y colectivo fructífero. Aprendimos mucho para el trabajo y para la vida en tiempos tan difíciles. Me uno a Ezequiel en sus felicitaciones a Daniel, Rolain, Jacques, Antonieta, Sofía... por la realización de esa primera excelente reunión y agradecer además habernos dado esa oportunidad de conocernos y aprender de todos.
- Es curioso como en un retiro podemos recrear otra familia con tanto en común: el amor y la pasión por el medio ambiente. Ha sido una experiencia profunda intelectual y emocionalmente hablando, nos hace sentirnos muy acompañados en este camino. En quechua existe un pronombre, ÑOQANCHIK (ñojanchic) que significa nosotros conmigo incluido/a. Creo que CyC resume esa experiencia incluidora, cohesionadora. Gracias a los "big men y women" (o Totems?) por esta oportunidad, y al resto de nosotros por COMO disfrutamos y aprovechamos de este aprendizaje intergeneracional, multicultural y multiétnico.
- Pienso que si todas las personas que habitan el país de cada uno de ustedes tienen su actitud y su alegría, el camino para la paz y la armonía no tendrá curvas ni precipicios. Me siento afortunada de haber compartido con seres humanos tan bellos y tan sensibles.
- Realmente han sido muy hermosos y provechosos los días compartidos con ustedes en Atinchik, estoy segura que son el comienzo de una aun más hermosa relación en el futuro.
- Les agradezco la oportunidad de haber compartido días tan lindos y provechosos con ustedes. Aprendimos mucho de cada uno y nuestras vidas se enriquecieron con su afecto y sapiencia.
- Comparto plenamente el sentimiento de haber pasado una semana realmente útil y engrandecedora. Con Gabriel hemos conversado al respecto y estamos muy contentos de participar en esta segunda fase del Programa CyC que ha logrado reunir a profesionales y personas están dispuestas a compartir un rico bagaje de conocimientos y experiencias en estos temas. Estamos confiados en que este es el comienzo de una gran amistad y de un excelente grupo de trabajo. Quiero aprovechar para felicitar a Rolain, Sofía, Antonieta, Jacques y Daniel por una excelente y muy bien lograda primera reunión.

- Sin muchas letras, no queríamos dejar de expresar lo que esta experiencia significó para nosotras.... las más jóvenes. No hubo edades ni fronteras que nos impidieran sentirnos cercanas a ustedes. Llegábamos con muchas expectativas y algunos nervios causando sus estragos..... sin embargo, en el proceso los nervios desaparecieron y las expectativas fueron algo más colmadas. Todo gracias a la confianza, el afecto, el optimismo, las ganas de trabajar y la forma en que nos permitimos construir nuevos caminos. Toda este encuentro de grandes elementos con los que hemos creado un barco, que empieza a zarpar bajo la amable capitanía de Daniel, Rolain, Sofía y Jaques....seguras de que juntos lograremos enfrentar la marea y llegar a nuestro anhelado destino.

- Hemos regresado con el corazón lleno de cosas buenas a casa. Qué mejor prueba de nuestro sentimiento de satisfacción de un trabajo productivo y humano que nos hará caminar juntos en este proceso.

- Hemos regresado con muchas ideas, con el corazón lleno de hermosos recuerdos y la sonrisa a flor de labios. Gracias a todos por hacer de Atinchick un espacio para el aprendizaje y la amistad. Con la confianza de que se repetirán estos espacios, estamos a sus órdenes, personal e institucionalmente, en lo que podamos apoyar y dentro de nuestras posibilidades.

- Fue muy grato conocerlos y apreciar el diálogo intercultural en vivo. Aprendí mucho de cada uno de ustedes y especialmente su calidad y calidez humana, que fue una hermosa lección para un aymara peruano, lengua y cultura que comparto con miles de aymaras de Bolivia y el norte de Chile.
Fue también muy útil ver la posibilidad de aplicar en la práctica el enfoque constructivista, a la investigación activa participativa, lo cual es innovador y un reto para cada uno de nosotros.