

**CONFLICTO Y COLABORACIÓN EN EL MANEJO DE RECURSOS NATURALES EN AMERICA LATINA
Y CARIBE
CyC**

INFORME DE AVANCE

Título del proyecto:	Manejo de conflictos y recursos naturales en un área protegida: el ejemplo del Santuario Histórico de Machupicchu	
Número del proyecto:		
Nombre del investigador responsable:	Gustavo Hernández	
Nombre de la institución	Centro de Estudios Regionales Andinos Bartolomé de Las Casas	
País:	Perú	
Fecha de recepción de adelanto de la donación		
Fecha de elaboración del informe:	11 de Agosto/Sep 2003	
Actividades previstas durante el período:	<p>Revisión de la literatura existente local e internacional</p> <p>Revisión de dossier de prensa</p> <p>Recopilación de la información en instituciones locales</p> <p>Talleres de coordinación del equipo</p> <p>Revisión y sistematización de la información recopilada</p> <p>Redacción de informes y artículos</p> <p>Aplicación de encuestas y entrevistas a profundidad</p> <p>Trabajo de observación participativa</p> <p>Aplicación de métodos de diagnóstico rápido</p> <p>Evaluación de espacios de concertación</p> <p>Análisis de actores y riesgos sociales</p>	
Actividades iniciadas durante el período:	<p>Se realizó la consolidación de la revisión bibliográfica sobre teoría de conflictos socioambientales, metodologías participativas para la gestión de recursos naturales, datos generales sobre la zona de estudio, herramientas metodológicas para la investigación, marco legal de las áreas naturales protegidas en el Perú, elaborándose fichas bibliográficas e instrumentos metodológicos para el acopio de información. Asimismo, se actualiza permanentemente un dossier de prensa y base de datos periodística desde Enero del 2003 a la fecha, dada la actualidad de los conflictos, que genera varias noticias a la semana</p> <p>Se recopiló información bibliográfica y cartográfica en INC, INRENA, UGM, CONAM. Se realizaron entrevistas a actores locales, institucionales, empresas privadas, ONG, asociaciones y municipios, tanto en la ciudad del Cusco como en Aguas Calientes, Hidroeléctrica, Santa Teresa, y Camino Inka</p> <p>Además de los talleres de coordinación previstos, se debió realizar varias reuniones desde el mes de mayo para reorganizar el equipo, socializar los avances y replantear el cronograma de trabajo. Asimismo se definieron dos estudios de caso: conflictos por la construcción de la carretera Santa Teresa - Hidroeléctrica y conflictos derivados de la actividad turística en la Red de Caminos Inca, especialmente lo relacionado al trabajo de los porteadores y su impacto en el medio ambiente y la cultura local. Desde fines de agosto se realizaron las coordinaciones para la reunión regional en Montevideo</p> <p>La información obtenida a través de la recopilación en instituciones locales y de la aplicación de encuestas y entrevistas sirvió de base para la elaboración de mapas de actores y el inicio del análisis PIL y PIN, tanto para el SHMP en general como para los 2 estudios de caso.</p> <p>En agosto, el nuevo equipo elaboró un plan de trabajo para los meses siguientes, así como el esquema general del informe final. Se redactó también un informe borrador sobre los marcos teórico y metodológico. No se ha redactado ni presentado aún ningún artículo sobre el tema, pero nos mantenemos actuando activamente en foros regionales a través del CONAM (Consejo Nacional del Medio Ambiente).</p> <p>Los resultados de las encuestas y entrevistas, así como de los análisis PIL y PIN han planteado nuevas interrogantes respecto a la participación e intereses de algunos de los actores (UGM, Municipio de Urubamba, Quillabamba, DRIT, Gobierno Regional, sindicatos de porteadores, etc.) por lo cual se está elaborando cuestionarios para nuevas entrevistas a los mismos en el mes de octubre.</p> <p>En las diferentes salidas al campo realizadas en marzo, abril, junio, julio y agosto por los diferentes miembros del equipo se fue observando el efecto, tanto en el medio ambiente como en las relaciones interinstitucionales -y en la población local- de los conflictos analizados en los</p>	

CONFLICTO Y COLABORACIÓN EN EL MANEJO DE RECURSOS NATURALES EN AMERICA LATINA Y CARIBE

CyC

estudios de caso, observándose reacciones diversas por parte de algunos actores al conocer aspectos no tomados en cuenta al desarrollar sus actividades (riesgos de la carretera, posibles alternativas, intereses reales de otros actores, necesidad y ventajas del cumplimiento de normas, necesidades de información y capacitación, etc.) –ver anexo.

Se prevé para el mes de octubre o principios de noviembre reuniones con dirigentes de los sindicatos de porteadores y con algunas autoridades del SHMP para identificar los cambios recientes en la problemática de los estudios de caso.

Se ha elegido reflexionar a profundidad sobre dos casos porque cada cual, en su peculiaridad, reflejan problemáticas de conflicto de la zona en su conjunto:

a) CONSTRUCCION CARRETERA SANTA TERESA – CENTRAL HIDROELECTRICA DE MACHUPICCHU . El aluvión del año 1998 arrasó al pueblo de Santa Teresa afectando a 8,000 habitantes, destruyendo su articulación vial principal con el resto de la región (línea férrea Cusco / Quillabamba). A partir de esa fecha, los poblados de este distrito tienen problemas serios de comunicación. Actualmente utilizan un camino peatonal de 12 km. que une Santa Teresa con el Santuario Histórico de Machupicchu (SHM); hacia Quillabamba, hay una trocha de 75 km. en mal estado, la cual no significa una alternativa frente al problema de la falta de articulación vial.

Como antecedente del problema vial en esta zona, en un escenario más amplio, desde hace más de 40 años hay una reivindicación y presión de la provincia de La Convención para la construcción de la carretera hasta la ciudad de Cusco, en reemplazo de la línea férrea, *pasando por el SHM*. Ese es el trasfondo del conflicto. La razón principal para que los pobladores de Santa Teresa quieran salir por esta ruta es poder llegar al mercado de Cusco y a otros mercados regionales del sur del país.

Frente a esta reivindicación, las instituciones encargadas de la protección del SHM (INRENA, UGM, INC y CONAM), han expresado su oposición. En cambio, el Gobierno Regional de Cusco está a favor de esta demanda social, no habiendo tomado en cuenta el Plan Estratégico Regional Concertado de Cusco. En este no figura el proyecto de carretera. Por interés político del Gobierno Regional, se ha dispuesto la construcción de esta carretera, con un avance de 5 km., colocándose por encima de los otros sectores estatales

b) CONFLICTO ENTRE PORTEADORES Y OPERADORES DE TURISMO. Los porteadores son campesinos indígenas quechua-hablantes y bilingües, de las comunidades del Valle de Vilcanota y del departamento de Cusco. Estos transportan equipajes de los turistas por el Camino Inca hasta llegar al Santuario de Histórico de Machupicchu. La tarea se realiza para complementar los ingresos económicos a la actividad agropecuaria, la cual se encuentra en un estado de precariedad y crisis.

Para el año 2001, habían unos 3,000 porteadores. Actualmente se calcula alrededor de 8,000, de los cuales 6,000 forman parte del Sindicato Unico de Porteadores Camino Inca (reconocido legalmente). El incremento del número de porteadores refleja la pobreza aguda en el área rural y la migración creciente de los jóvenes campesinos hacia las zonas de turismo.

El conflicto entre porteadores y operadores de turismo se produce a partir de las relaciones laborales desventajosas que tienen los porteadores con respecto a las agencias de turismo. Los porteadores son contratados por las agencias de turismo con pagos promedios de US \$ 30 dólares por 4 días. Este trabajo es realizado a pie. El desplazamiento se realiza por senderos empinados, y en una condición personal que denota mala alimentación, falta de abrigo en las noches heladas, carencia de derechos laborales, carpas, etc. “sobre piedras, pastos o en cuevas... sin permitir la relación con los turistas”. También son víctimas del desprecio por parte de los enganchadores y guías, como fenómenos de aculturación acelerada. Frente a esta situación no existen instituciones que protejan y amparen los derechos de los porteadores, siendo víctimas permanentes de los operadores de turismo.

El análisis de los dos estudios de caso, hasta el momento encuentra conclusiones muy importantes para el estudio. En el caso 1, encontramos intereses contrapuestos entre actores dominantes, así como oposiciones entre niveles locales-regionales y tutalares-internacionales

**CONFLICTO Y COLABORACIÓN EN EL MANEJO DE RECURSOS NATURALES EN AMERICA LATINA
Y CARIBE
CyC**

	<p>(UNESCO, etc.). Los últimos se enfocan más que nada en perspectivas conservacionistas. Vemos también una serie de conflictos que pueden categorizarse como la contraposición entre intereses económicos vs. políticos, dado que la zona de Machu Pichu sufre una fuerte presión social. Por tanto, entraremos en una siguiente etapa plenamente participativa de validación de la información hasta el momento sistematizada.</p>
Problemas encontrados y soluciones propuestas:	<p>Cambios en el equipo: salida de Jean-Jacques Decoster (ex director del Colegio Andino) en mayo 2003 y luego de Eliana Rivera en julio. Este problema fue sin embargo solucionado con una estrategia de transferencia a los nuevos integrantes del equipo, que ahora operan según conformidad.</p> <p>No se prevén mayores modificaciones</p> <p>Algunos actores han sido difíciles de contactar, y se ha necesitado muchas visitas antes de lograr entrevistarlos.</p>
Observaciones	<p>Se tienen ya consolidados los diferentes análisis PIL de la información obtenida en campo. No obstante, queremos validar esta información a través de talleres participativos con los principales actores. Esto, previamente a la entrega del informe final, se prevé hacerlo durante los meses de Octubre y Noviembre.</p>