

**CONFLICTO Y COLABORACIÓN EN EL MANEJO DE RECURSOS NATURALES EN AMERICA LATINA
Y CARIBE**
CyC

INFORME DE AVANCE

| | | |
|---|---|--|
| Título del proyecto: | Sistematización y Análisis Local, Regional, Sectorial, Nacional e Internacional de Conflictos en el Uso de la Zona Costera y sus Recursos en Caleta Quintay, Va Región de Chile | |
| Número del proyecto: | | |
| Nombre del investigador responsable: | Gabriel Jerez y Exequiel González | |
| Nombre de la institución | UNAB e ICSED | |
| País: | CHILE | |
| Fecha de recepción de adelanto de la donación | 14/4/2003 | |
| Fecha de elaboración del informe: | 27/1/2004 | |
| Actividades previstas durante el período: | <p>Inicio del diagnóstico sobre la situación del agua potable y del área de manejo en Quintay.</p> <p>Realización de una encuesta a la comunidad de Quintay para identificar sus percepciones respecto a los problemas y conflictos en torno al agua potable y el área de manejo en Quintay.</p> <p>Realización del Taller I</p> <p>Realización de discusiones técnicas al interior del equipo del proyecto</p> | |
| Actividades iniciadas durante el período: | <p>Se ha iniciado el Diagnóstico sobre la situación presente del agua potable y el área de manejo en Quintay, para lo cual se han identificado distintas fuentes de información secundaria (informes técnicos y tesis) y primaria (resultados de la encuesta realizada en Quintay, entrevistas a funcionarios de la Municipalidad de Casablanca y otros)</p> <p>El 29/12/2003 se realizó una encuesta a 85 personas en la comunidad de Quintay, incluyendo: pescadores, dueños /dueñas de casa, comerciantes establecidos, dueños /concesionarios de restaurantes, otros de Quintay y veraneantes con casa. Los resultados de esta encuesta fueron analizados, presentados y discutidos durante el Primer Taller de Discusión.</p> <p>El 26/01/2004 se realizó en Quintay el Primer Taller de Discusión al cual asistieron: dos dirigentes del Comité de Agua Potable de Quintay, tres dirigentes del Sindicato de Pescadores de Quintay, el Presidente de la Junta de Vecinos de Quintay, el Director de la Posta de Salud de Quintay, un representantes de la Asociación de Hosteleros de Quintay, un representante de la Fundación Quintay y tres miembros del equipo técnico del Proyecto. Durante este primer taller se presentaron y discutieron los resultados de la encuesta y trabajó bajo el concepto de “focus group” para generar un lenguaje común entre los distintos representantes de la comunidad. En esta oportunidad no se invitó a participar a representantes del complejo turístico Santa Augusta, ni a representantes del Ministerio de Obras Públicas y Municipalidad de Casablanca. Esto por cuanto era necesario limar primero ciertos temores y asperezas entre distintos componentes de la comunidad en torno al conflicto del agua potable.</p> <p>4) Análisis de interesados: De acuerdo a lo expuesto en la Sección III del Diagnóstico adjunto, se ha realizado un análisis de interesados tanto para el conflicto del agua, como para el del área de manejo. En el análisis de interesados para el conflicto del agua se identificó que los interesados o involucrado son: (i) los Dueños/dueñas de casa, (ii) los Dueños o concesionarios de restaurantes y otros, (iii) la Escuela básica, (iv) el Retén de carabineros, (v) la Posta de salud, (vi) los Veraneantes de Quintay, (vii) el Centro de Investigaciones Marinas de Quintay de la UNAB, (viii) los Veraneantes de Playa Grande, (ix) los Veraneantes de Santa Augusta y (x) las Áreas verdes de Santa Augusta. (Ver figura 15 Diagnóstico). Igualmente, estos interesados cuentan con relaciones de competencia, cooperación (mutua o dependiente) y algunos pueden ejercer algún tipo de presión sobre otros interesados o instituciones. El análisis PIL de estos interesados (Figura 16 del Diagnóstico) lleva definir los actores relevantes para la búsqueda de alternativas de manejo al conflicto. Estos actores, en el caso del agua son: (i) la Administración de Santa Augusta (ASA), (ii) EL Comité de Agua Potable Rural de Quintay (CAPRQ), (iii) el Sindicato de Pescadores de Quintay (SPQ), (iv) la Fundación Quintay (FQ), (v) el Comité de Bienestar de Quintay (CBQ), (vi)</p> | |

CONFLICTO Y COLABORACIÓN EN EL MANEJO DE RECURSOS NATURALES EN AMERICA LATINA Y CARIBE

CyC

la Asociación de Hosteleros de Quintay (AHQ), (vii) la Universidad Nacional Andrés Bello (UNAB), (viii) la Dirección de Obras Municipales de Casablanca, (ix) la Junta de Vecinos de Playa Grande (JVPG), (x) el Ministerio de Obras Públicas (MOP) a través de la Dirección de Obras Hidráulicas Rurales y la Dirección General de Aguas y, (xi) los Veraneantes de Santa Augusta (VSA).

De acuerdo al análisis realizado ASA es un actor dominante. Las organizaciones de la comunidad de Quintay (CAPRQ, SPQ, FQ, CBQ, AHQ) son consideradas por sí solas como vulnerables, por cuanto a pesar de tener claros intereses sociales y legitimidad social y legal, cuentan con limitados poderes legales, económicos y políticos. Las instituciones del gobierno local-comunal, regional o nacional son consideradas sólo como influyentes en este conflicto. De igual forma lo es la UNAB y la JVPG. Dada su capacidad potencial de presionar a ASA, a la existencia de intereses y a su casi nula legitimidad ante la comunidad de Quintay, los VASA son considerados sólo poderosos y se espera poco de ellos en la búsqueda de alternativas (Figuras 16 y 17).

El análisis anterior muestra claramente que este conflicto y sus alternativas de solución tienen componentes de nivel local, regional, nacional e internacional. Esto último, por cuanto la toma de decisiones de ASA está muy influenciada por la opinión y acciones de los principales accionistas extranjeros.

En cuanto al área de manejo, el problema y conflicto es de orden meramente local e intra-institucional. De acuerdo al análisis realizado (Figura 18, Diagnóstico), los interesados o involucrados son: (i) los Buzos (BQ), (ii) los Tripulantes (TQ), (iii) los Dueños de material (DMQ) y el Sindicato de Pescadores (SPQ). Los tres primeros tienen relaciones de competencia por los beneficios a distribuir y de cooperación en la realización de sus actividades económicas. El sindicato y los BQ, TQ y DMQ tienen relaciones de cooperación mutua, ya que el primero no existe sin los segundos y los segundos no podrían contar con el área de manejo sin el sindicato.

Otros interesados son: (i) la Subsecretaría de Pesca (SUBPESCA), (ii) el Servicio Nacional de Pesca (SERNAPESCA), (iii) la Subsecretaría de Marina (SUBMARINA), (iv) el Servicio de Cooperación Técnica (SERCOTEC), (v) los Consultores y (vi) el CIMARQ-UNAB.

El análisis PIL realizado indica que el SPQ es dominante en este conflicto por cuanto cuenta con poderes, intereses y legitimidad suficiente para determinar las alternativas de solución. Los BQ y los DMQ son influyentes y algo dominantes en este caso. Sólo los TQ pueden ser considerados como vulnerables al carecer de grandes poderes. Los Consultores son marginados y SERCOTEC es marginado pero con algo de poder. SUBPESCA, SERNAPESCA y SUBMARINA son durmientes en relación a este conflicto ya que si bien tienen poder, sus intereses no se ven afectados y su legitimidad frente a la organización en estas materias es casi nula.

La UNAB y la FQ son influyentes por cuanto tienen poder, algún grado de legitimidad frente a la organización y sus miembros, pero sus intereses no se ven afectados.

5) El pasado lunes 5 de abril se realizó el Segundo Taller de Discusión al que asistieron representantes de las distintas organizaciones de Quintay (SPQ, AHQ, CBQ, CAPRQ, FQ, Posta Salud) y de la JVPG. EL gerente general de ASA fue invitado y con anticipación se excusó de concurrir debido a otros compromisos. Los representantes de la DOMC y de DOHR-MOP confirmaron su asistencia pero finalmente no llegaron a la reunión. En este taller se retomó la conversación del Primer Taller de Discusión y se realizó en forma conjunta con los asistentes la identificación de interesados, de actores y de sus poderes, intereses y legitimidad (PIL) y categorización para análisis de posturas, intereses y necesidades (PIN). El taller partió con 1 hora de atraso debido que se intentó dar tiempo a la llegada de los representantes de la DOMC y la DOHR-MOP.

6) Se han programado reuniones de trabajo adicionales con los pescadores las semanas del 12-17 de abril, del 3-7 de mayo o del 10 al 14 de mayo. La primera de las cuales se realizó el 13 de abril

**CONFLICTO Y COLABORACIÓN EN EL MANEJO DE RECURSOS NATURALES EN AMERICA LATINA
Y CARIBE
CyC**

| | |
|---|---|
| | <p>pasado. 7) Se han programado los dos últimos talleres de Discusión para el 31 y 17 de mayo próximos.</p> |
| <p>Problemas encontrados y soluciones propuestas:</p> | <p>Problema de tiempo de parte del equipo del Proyecto, debido a problemas personales graves. Esta situación se ha comunicado y aclarado con el Coordinador del Programa CyC y se ha re-planificado de tal forma de finalizar de forma adecuada el Proyecto a más tardar dentro de los dos próximos meses.</p> <p>Se modificarán procedimientos y tiempos de acuerdo a la puesta al día en el plazo estipulado.</p> <p>En cuanto al proyecto mismo, sólo a habido algunos problemas con la participación de la Administración de Santa Augusta, pero esto ha sido su comportamiento desde el inicio del conflicto. La falta de participación de la Municipalidad y la dirección de aguas en el Segundo Taller se debe a problemas de tiempo puntuales de los representantes invitados. Se cursan esta semana las invitaciones para el Tercer taller y se realizara un entrevista personal con ellos durante la semana del 26 al 30 de Abril para aclarar varias dudas respecto de proceso de solicitudes de derechos de agua y otros, además de hacerles ver la importancia de su participación en los talleres faltantes. De todas formas el grupo de la comunidad y los representantes Playa Grande y UNAB están participando sin inconvenientes.</p> |
| <p>Observaciones:</p> | <p>Si bien durante el Primer Taller no se han aplicado explícitamente las metodologías entregadas en el Seminario en Lima, estas han estado en la base de los realizado.</p> <p>Para los talleres restantes se plantea el uso de parte de las metodologías comentadas, complementadas con otras adquiridas por el equipo en otras actividades y aquellas ya aplicadas en proyectos anteriores.</p> <p>El segundo Taller se está planificando para la última semana de febrero, el Tercer y Cuarto Talleres para la segunda y tercera semana de Marzo, respectivamente.</p> <p>De acuerdo a solicitud, se adjunta copia del Boletín N1, del Sitio Web y el Diagnóstico.</p> |